



Technische Universität Dortmund | D-44221 Dortmund

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr. Mario Botsch (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht zur Veranstaltung "Geometric Modeling"

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Botsch,

als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung zu Ihrer Veranstaltung "Geometric Modeling".

Der Ergebnisbericht gliedert sich in drei Abschnitte:

a) Auswertung der geschlossenen Fragen

In diesem Abschnitt werden die Ergebnisse der geschlossenen Skalafragen grafisch durch ein Histogramm und ergänzt durch numerische Angaben aufbereitet. Zu den statistischen Kennzahlen zählen die relativen Antworthäufigkeiten sowie zusätzlich das arithmetische Mittel, der Median, die Standardabweichung und die Anzahl der Nennungen.

b) Profillinie

Zur schnellen und übersichtlichen Orientierung zeichnet die Profillinie eine gestrichelte Linie der Mittelwerte zu den Skalafragen. Zusätzlich werden der Mittelwert und die Anzahl der Nennungen numerisch angegeben.

c) Auswertung der offenen Fragen

Die Auswertung der offenen Fragen wird in Form von Bildausschnitten dargestellt. Wurde eine Online-Befragung durchgeführt bzw. die Handschriften manuell erfasst, erscheinen die Antworten entsprechend in Maschinenschrift.

Wurden für den verwendeten Fragebogen (FK04_V_o_8) Globalindikatoren definiert, werden diese am Anfang des Berichtes dargestellt. Die Indikatoren bilden den Mittelwert zu einer thematischen Fragegruppe und ermöglichen einen schnellen Überblick über die Ergebnisse der Befragung.

Für Rückfragen zur Befragung wenden Sie sich bitte an die Ansprechpartnerin bzw. den Ansprechpartner in Ihrer Fakultät.

Bei technischen Fragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

i.A.

Mirko Felchner

Technische Universität Dortmund
Dezernat 2 Hochschulentwicklung und Organisation
Abteilung 2.1 Qualitätsmanagement in Studium und Lehre
Tel.: 0231/755-2563
lehrevaluation@tu-dortmund.de



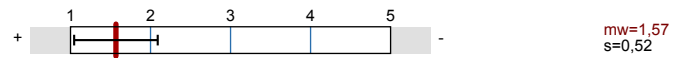
Prof. Dr. Mario Botsch

Geometric Modeling (42507_SoSe25)
Erfasste Fragebögen = 15

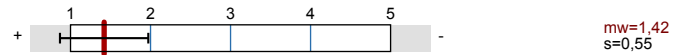
Globalwerte

Globalindikator

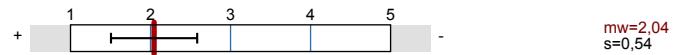
2. Evaluation of the Organization of the course



3. Evaluation of the Learning Environment



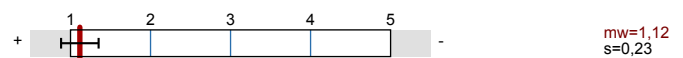
4. Evaluation of the Course Content



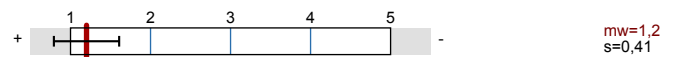
5. Evaluation of the live offerings of the course (e.g., lectures or webinars)



6. Evaluation of the lecture videos

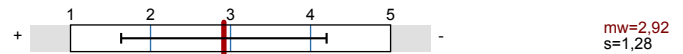


7. Evaluation of lecture materials



8. Conveyed competencies

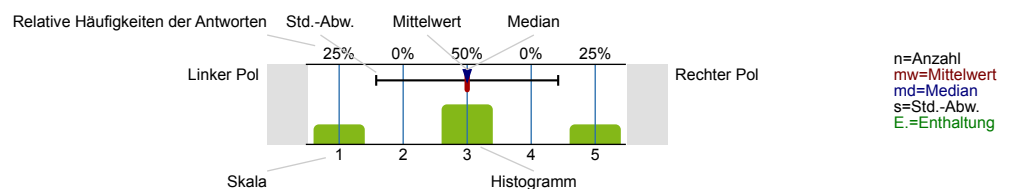
Responses within this section only factor into the overall faculty teaching survey, but are not relevant to the comparative course evaluation.



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

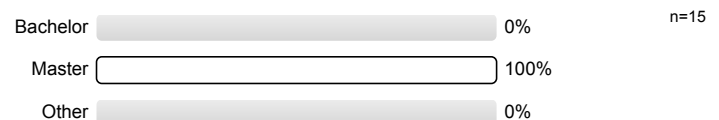
Legende

Fragestext

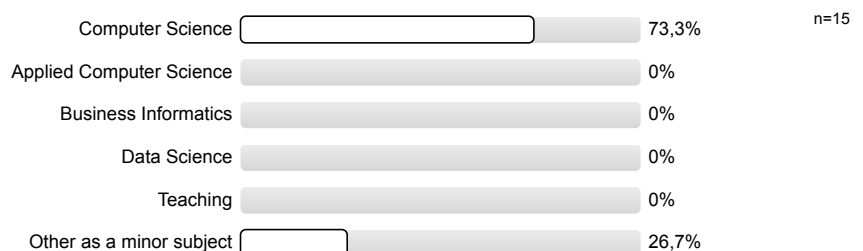


1. Statistical Information

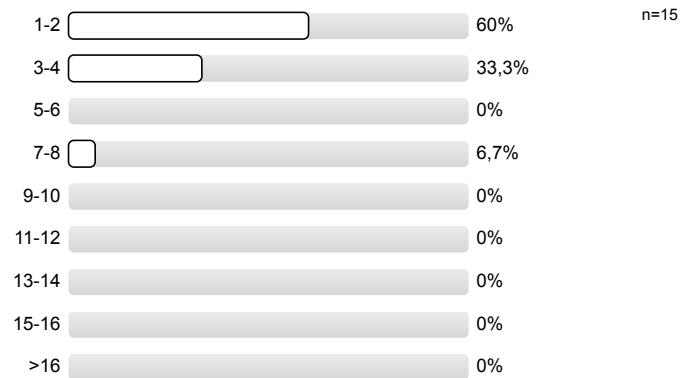
1.1) Pursued degree



1.2) Field of study:

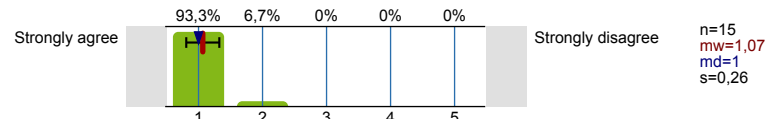


1.3) Current semester in the current degree program:

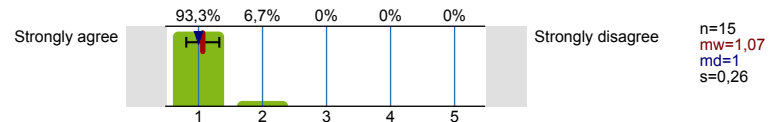


2. Evaluation of the Organization of the course

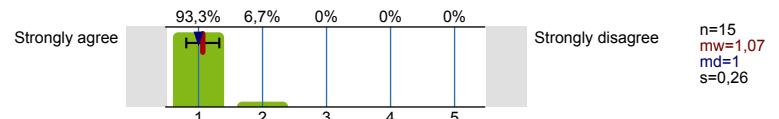
2.1) At the beginning of the semester, the initial course information was easy to find (Moodle room, course website is available, etc.).



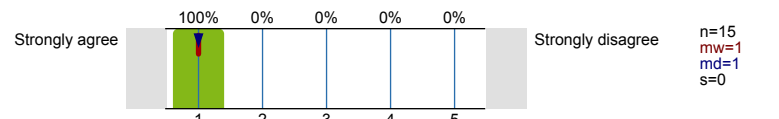
2.2) The information provided in advance about the course enabled a smooth start (information about the course and examinations, dates and e.g. planned cancellations)



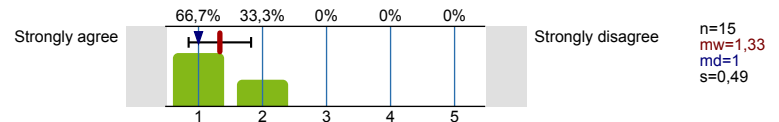
2.3) Throughout the entire course, organizational information was well communicated (e.g., spontaneous cancellations).



2.4) The actual content of the course matches the descriptions in the module handbook/on the websites.

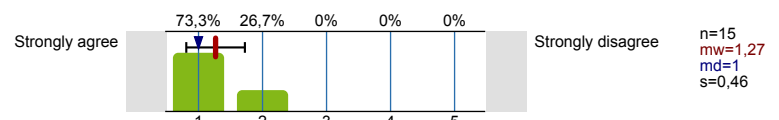


2.5) The organization of the course enables the successful completion of the module with a reasonable amount of time (in relation to the ECTS points of the module)

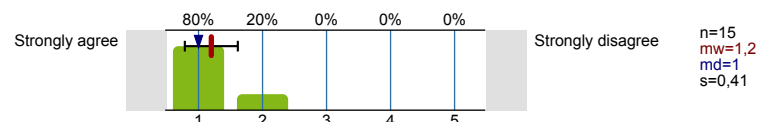


3. Evaluation of the Learning Environment

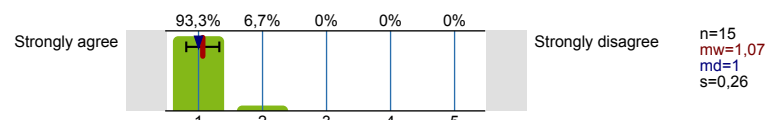
3.1) Overall, the course allows students to ask questions to the lecturers, and these are adequately answered.



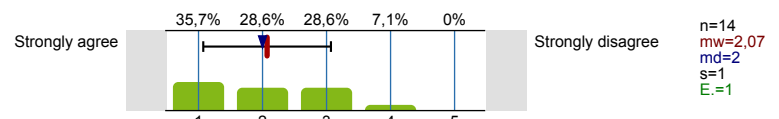
3.2) A lecturer answers the questions asked in a timely manner.



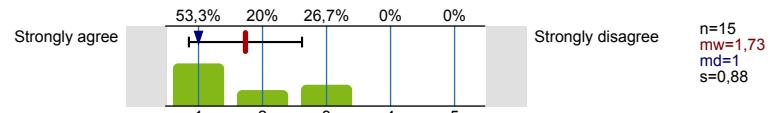
3.3) In the context of the course, students are given the opportunity to contribute, for example, through questions, quizzes, polls, etc.



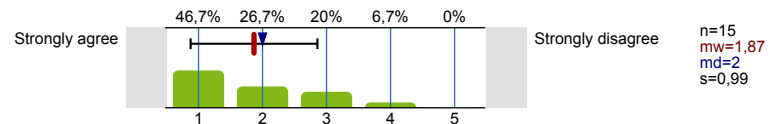
3.4) The course motivates students to collaborate with other students.



- 3.5) During the course, students receive helpful feedback on their work results (overall).



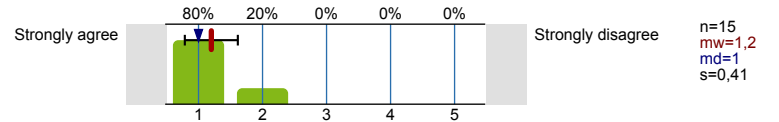
- 3.6) The course provides opportunities to review learning progress



- 3.7) The course provides a variety of learning situations, for example, through quizzes, discussions, polls.

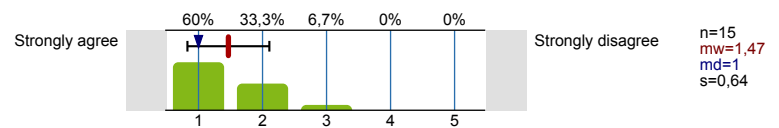


- 3.8) The course establishes a pleasant learning atmosphere.

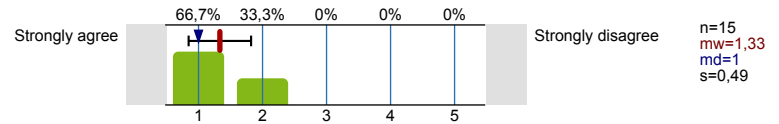


4. Evaluation of the Course Content

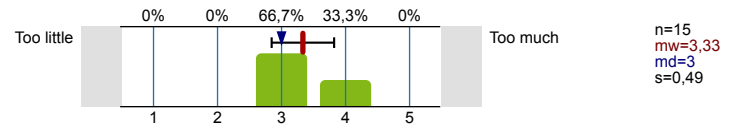
- 4.1) I have all the prerequisite knowledge and fundamentals needed to understand the material



- 4.2) The structure of the material is clearly recognizable and understandable



- 4.3) The scope of the material selection is ...

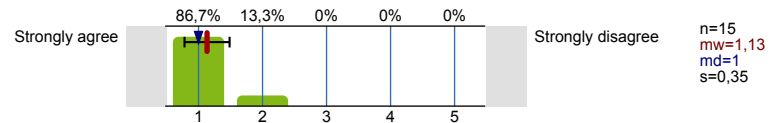


5. Evaluation of the live offerings of the course (e.g., lectures or webinars)

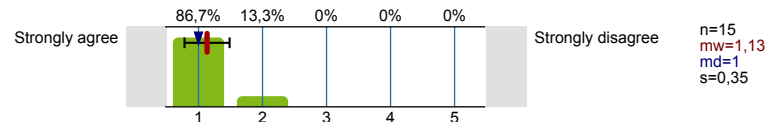
- 5.1) Was there a live offering during the course (e.g., lectures or webinars)?



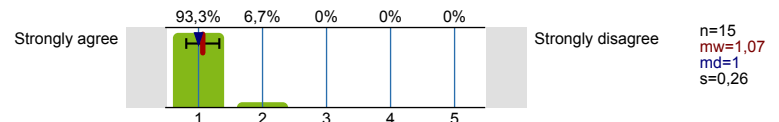
- 5.2) The room sizes are appropriate for the number of students attending the lecture.



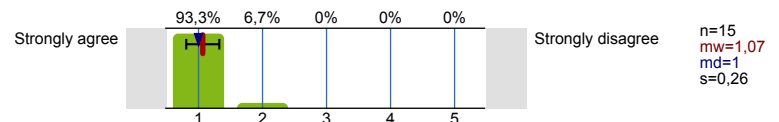
- 5.3) The instructor appears well-prepared in the lectures or webinars of the course.

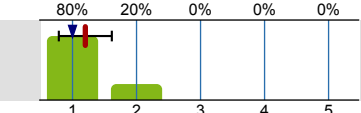
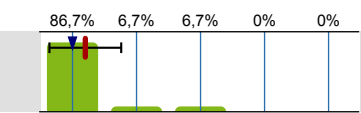
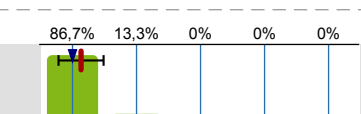
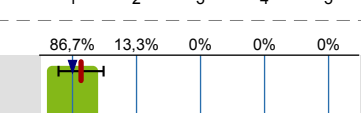
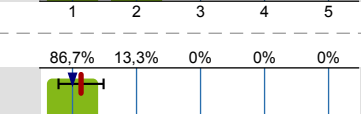
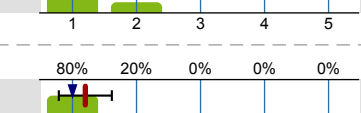
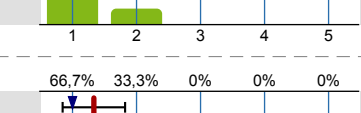
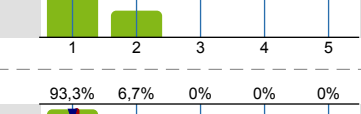
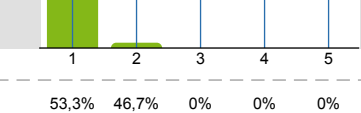
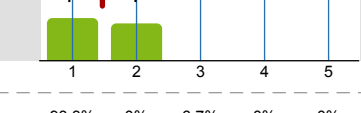
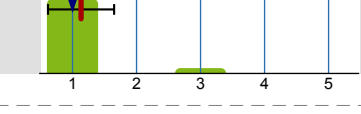


- 5.4) The lecturer is very easy to understand acoustically.



- 5.5) The lecturer answers the questions asked in a timely manner.



5.6)	There is at least occasional dialogue between the lecturer and the students.	Strongly agree		Strongly disagree	n=15 mw=1,2 md=1 s=0,41
5.7)	The lecturer asks whether the content has been understood.	Strongly agree		Strongly disagree	n=15 mw=1,2 md=1 s=0,56
5.8)	The lecturer poses content-related questions (with an appropriate level of difficulty).	Strongly agree		Strongly disagree	n=15 mw=1,13 md=1 s=0,35
5.9)	The instructor is adequately available for questions during the lectures or webinars.	Strongly agree		Strongly disagree	n=15 mw=1,13 md=1 s=0,35
5.10)	The slides (or notes) used in the lectures or webinars support the lecturer's presentation and contribute to understanding the content (clear, structured, font not too small, few mistakes, etc.).	Strongly agree		Strongly disagree	n=15 mw=1,13 md=1 s=0,35
5.11)	The lectures or webinars are structured in an understandable way.	Strongly agree		Strongly disagree	n=15 mw=1,2 md=1 s=0,41
5.12)	The lecturer explains complex material in an understandable manner in the lectures or webinars.	Strongly agree		Strongly disagree	n=15 mw=1,33 md=1 s=0,49
5.13)	The lecturer mainly focuses on the essentials in the lectures or webinars, rather than dealing with trivial matters or often digressing.	Strongly agree		Strongly disagree	n=15 mw=1,07 md=1 s=0,26
5.14)	The lecturer makes the content more understandable in the lectures or webinars through skillful use of introductions, repetitions, and summaries.	Strongly agree		Strongly disagree	n=15 mw=1,47 md=1 s=0,52
5.15)	The lecturer illustrates and varies the content of the lectures or webinars through the skillful use of examples and visualizations.	Strongly agree		Strongly disagree	n=15 mw=1,13 md=1 s=0,52
5.16)	The lectures or webinars succeed in sparking interest.	Strongly agree		Strongly disagree	n=15 mw=1,13 md=1 s=0,35

6. Evaluation of the lecture videos

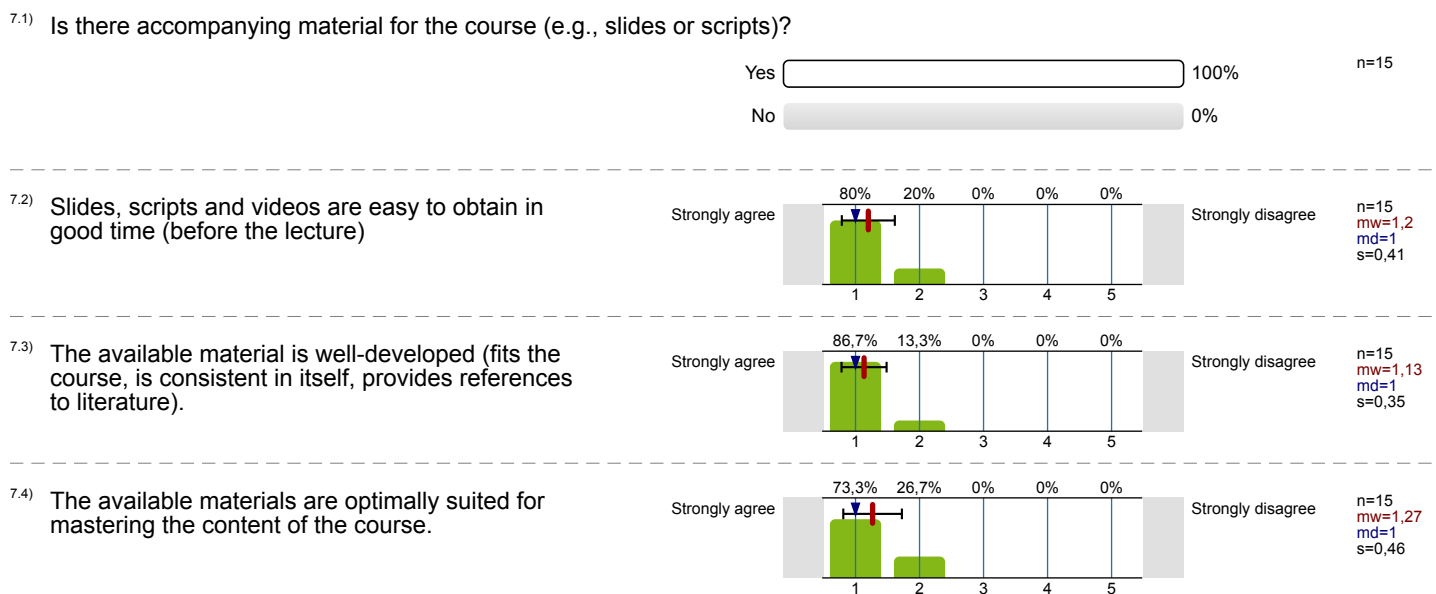
6.1) Are there lecture videos?

Yes 100%
No 0%

n=15



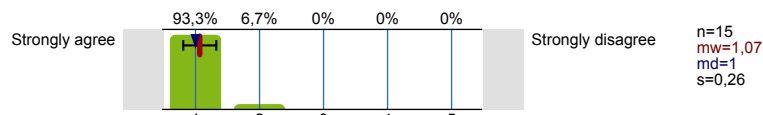
7. Evaluation of lecture materials



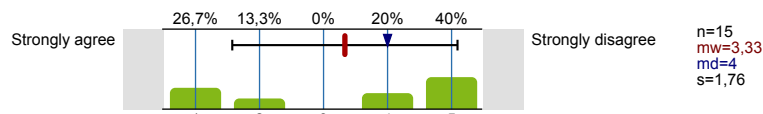
8. Conveyed competencies

Responses within this section only factor into the overall faculty teaching survey, but are not relevant to the comparative course evaluation.

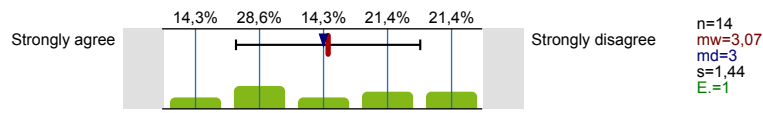
- 8.1) This course teaches formal, algorithmic or mathematical skills.



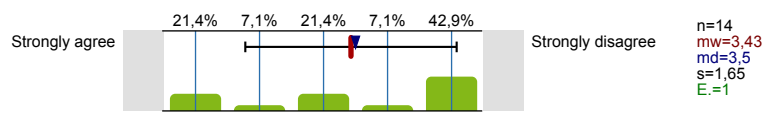
- 8.2) The course teaches analysis, design, implementation or project management skills for large computer science projects



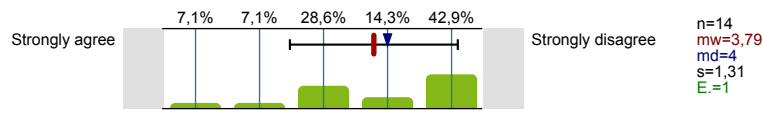
- 8.3) The course teaches technological skills (understanding of the core contexts of computer science such as the interaction of hardware and software, operating systems, networks, databases, intelligent systems, security measures)



- 8.4) The course teaches interdisciplinary skills (ability to work on tasks in various fields of application using, among other things, business, legal and linguistic knowledge)



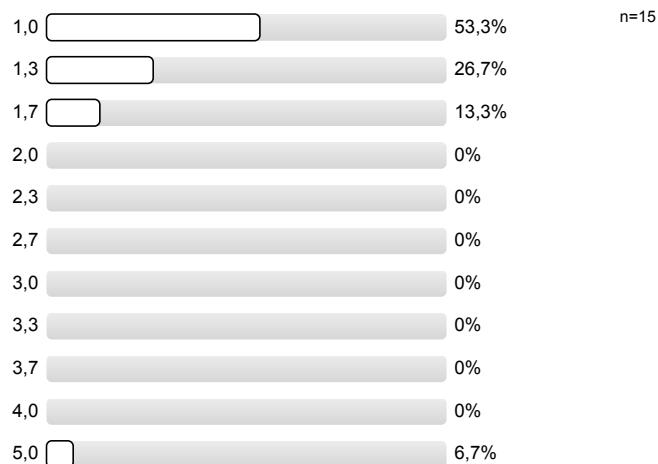
- 8.5) The course teaches social skills



9. Overall evaluation of the course

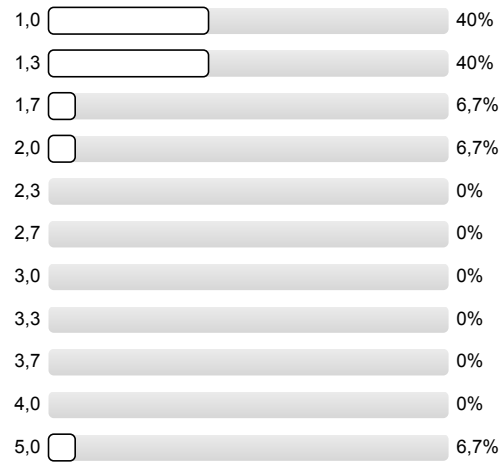
The following questions are relevant to the comparative overview of the courses, whereas the rest are only reported back to the instructors.

- 9.1) How do you rate the organization of the course using university grades?



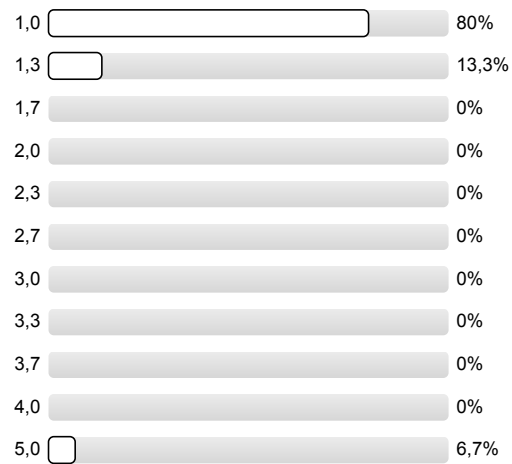
9.2) How do you rate the live offerings of the course (e.g., lectures or webinars) using university grades?

n=15



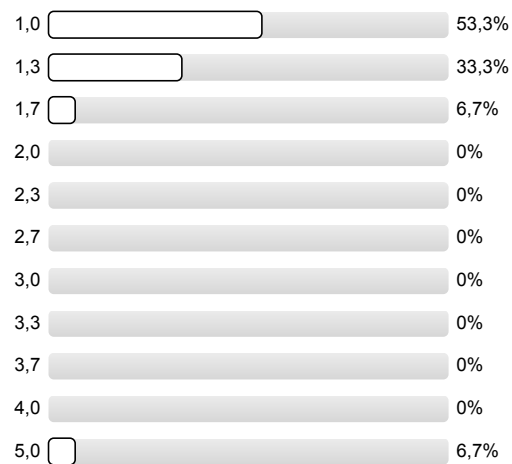
9.3) How do you rate the asynchronous lecture components (e.g., lecture videos) using university grades?

n=15

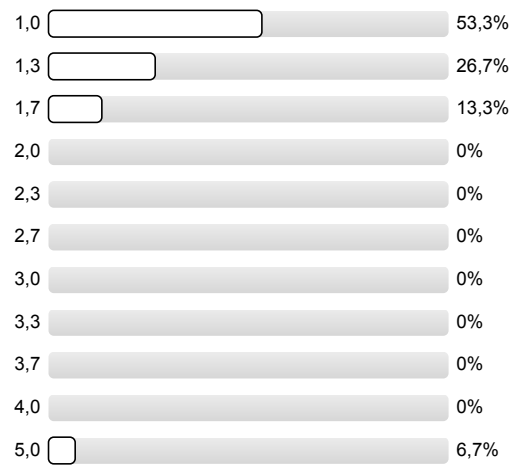


9.4) How do you rate the course materials (e.g., slides) using university grades?

n=15

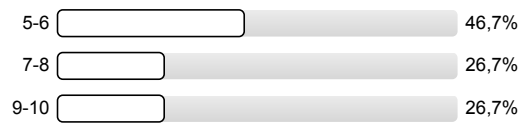


9.5) How do you rate this course overall using university grades?



n=15

9.6) How much time per week did you spend on this course in total? (attendance time + self-study, e.g., preparation and follow-up)



n=15

Profillinie

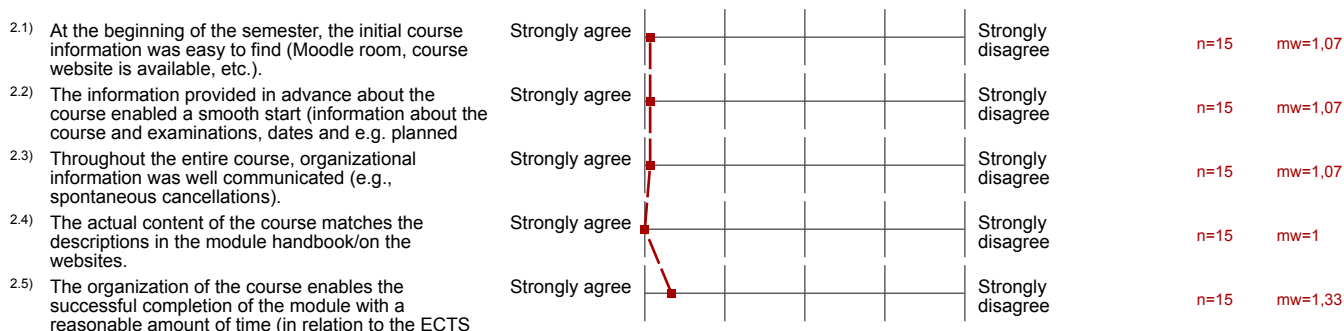
Teilbereich: Fakultät 04 Informatik

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Mario Botsch

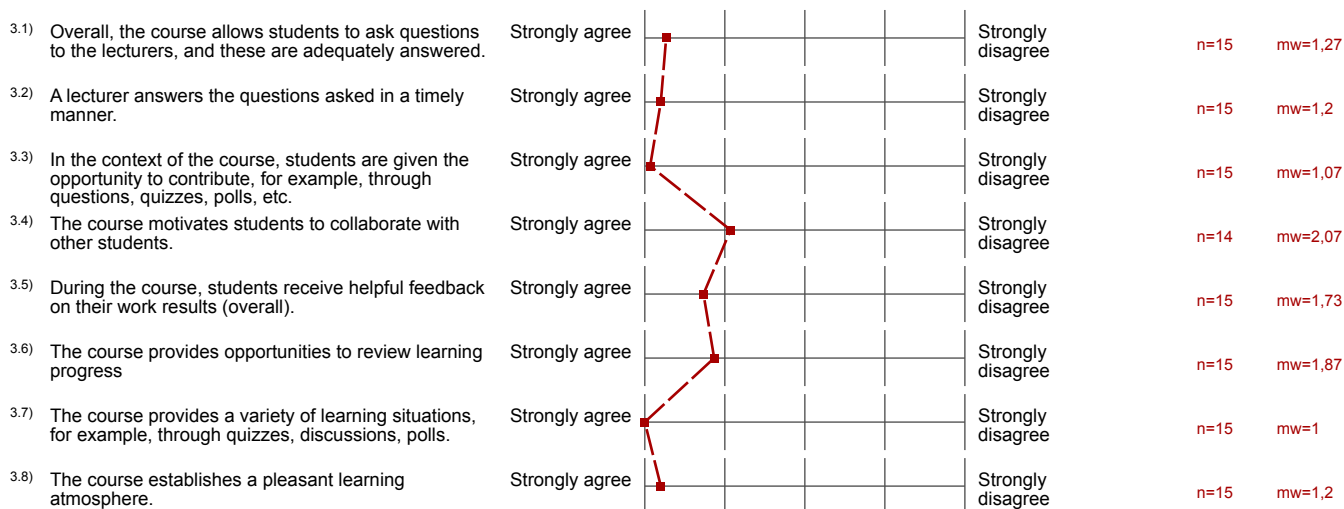
Titel der Lehrveranstaltung: Geometric Modeling
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

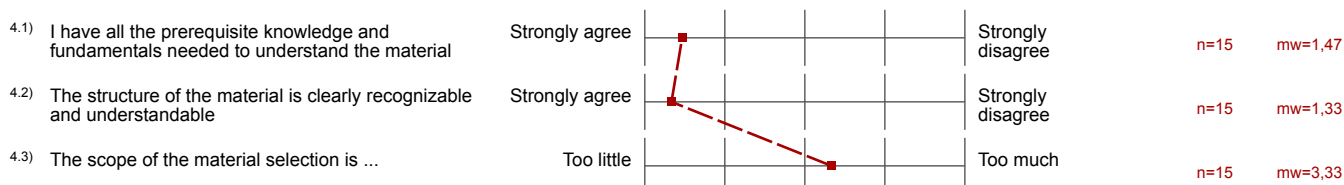
2. Evaluation of the Organization of the course



3. Evaluation of the Learning Environment



4. Evaluation of the Course Content



5. Evaluation of the live offerings of the course (e.g., lectures or webinars)



5.3) The instructor appears well-prepared in the lectures or webinars of the course.	Strongly agree		Strongly disagree	n=15	mw=1,13
5.4) The lecturer is very easy to understand acoustically.	Strongly agree		Strongly disagree	n=15	mw=1,07
5.5) The lecturer answers the questions asked in a timely manner.	Strongly agree		Strongly disagree	n=15	mw=1,07
5.6) There is at least occasional dialogue between the lecturer and the students.	Strongly agree		Strongly disagree	n=15	mw=1,2
5.7) The lecturer asks whether the content has been understood.	Strongly agree		Strongly disagree	n=15	mw=1,2
5.8) The lecturer poses content-related questions (with an appropriate level of difficulty).	Strongly agree		Strongly disagree	n=15	mw=1,13
5.9) The instructor is adequately available for questions during the lectures or webinars.	Strongly agree		Strongly disagree	n=15	mw=1,13
5.10) The slides (or notes) used in the lectures or webinars support the lecturer's presentation and contribute to understanding the content (clear, structured, font not understandable way).	Strongly agree		Strongly disagree	n=15	mw=1,13
5.11) The lectures or webinars are structured in an understandable way.	Strongly agree		Strongly disagree	n=15	mw=1,2
5.12) The lecturer explains complex material in an understandable manner in the lectures or webinars.	Strongly agree		Strongly disagree	n=15	mw=1,33
5.13) The lecturer mainly focuses on the essentials in the lectures or webinars, rather than dealing with trivial matters or often digressing.	Strongly agree		Strongly disagree	n=15	mw=1,07
5.14) The lecturer makes the content more understandable in the lectures or webinars through skillful use of introductions, repetitions, and summaries.	Strongly agree		Strongly disagree	n=15	mw=1,47
5.15) The lecturer illustrates and varies the content of the lectures or webinars through the skillful use of examples and visualizations.	Strongly agree		Strongly disagree	n=15	mw=1,13
5.16) The lectures or webinars succeed in sparking interest.	Strongly agree		Strongly disagree	n=15	mw=1,13

6. Evaluation of the lecture videos

6.2) The videos are of good technical quality, especially sound quality	Strongly agree		Strongly disagree	n=15	mw=1
6.3) The content of the videos is structured in an understandable/comprehensible manner.	Strongly agree		Strongly disagree	n=15	mw=1
6.4) The lecturer explains complex material in an understandable way in the videos.	Strongly agree		Strongly disagree	n=15	mw=1,27
6.5) The lecturer mainly focuses on the essentials in the videos, rather than dealing with trivial matters or often digressing.	Strongly agree		Strongly disagree	n=15	mw=1
6.6) The lecturer makes the content more understandable in the videos through skillful use of introductions, repetitions, and summaries.	Strongly agree		Strongly disagree	n=15	mw=1,33
6.7) The lecturer makes the content more illustrative and varied in the videos through the skillful use of examples and visualizations.	Strongly agree		Strongly disagree	n=15	mw=1,07
6.8) The slides (or notes) used in the videos support the lecturer's presentation and contribute to understanding the content (clear, structured, font not understandable way).	Strongly agree		Strongly disagree	n=15	mw=1,07
6.9) The videos succeed in sparking interest.	Strongly agree		Strongly disagree	n=15	mw=1,2

7. Evaluation of lecture materials

7.2) Slides, scripts and videos are easy to obtain in good time (before the lecture)	Strongly agree		Strongly disagree	n=15	mw=1,2
7.3) The available material is well-developed (fits the course, is consistent in itself, provides references to literature).	Strongly agree		Strongly disagree	n=15	mw=1,13
7.4) The available materials are optimally suited for mastering the content of the course.	Strongly agree		Strongly disagree	n=15	mw=1,27

8. Conveyed competencies

Responses within this section only factor into the overall faculty teaching survey, but are not relevant to the comparative course evaluation.



Auswertungsteil der offenen Fragen

2. Evaluation of the Organization of the course

2.6) Comments on the organization or online presence (website, Moodle room) of the course:

- Anmerkungen zum Toll wurden sehr schnell eingepflegt, sodass die Vorlesungsmaterialien immer gut für die Studierenden nutzbar waren.
- Ich bin sehr froh über die Bereitstellung von den Videos.
Weitaus einfacher sich die Vorlesung in den persönlichen Wochenplan zu anzupassen.
- Organisation war einwandfrei

3. Evaluation of the Learning Environment

3.9) Comments on the learning environment:

- Die Lernatmosphäre ist echt gut :) ich würde mir vielleicht nur eine Möglichkeit wünschen, besser abschätzen zu können wie gut der eigene Lernstand ist.
- Durch die Wiederholung und Zusammenfassung der Vorlesungsvideos in der Präsenzveranstaltung erhält man gleich mehrere Erkläransätze für die wichtigen Themen und der Inhalt kann von den Studierenden nachvollzogen werden. Auch wenn die Online Videos eine Vorlesung aufgrund der geringeren Interaktivität nicht ganz kompensieren, ist auch diese Lernform durch die Präsenz Wiederholungen und Übungen gut und kann die Lerninhalte gut vermitteln.
- This format works but I feel like the lectures take a bit too long to complete at home. But other than that I like the recap and quizzes in person

4. Evaluation of the Course Content

4.4) Comments on the content of the course:

- Je nach dem wie die Mündliche Prüfungs ausfällt, aka. wie genau man den Stoff wiedergeben muss, ist die Menge recht groß. Falls ein akzeptabler Spielraum existiert, akzeptable Menge.
- Sehr spannende Inhalte!

5. Evaluation of the live offerings of the course (e.g., lectures or webinars)

5.17) Comments about the lecture or webinars:

- Das Vorlesungssystem aus Decker Vorlesungsvideos + Live Theorie und Programmierübungen funktioniert gleich gut, wie eine übliche Präsenzvorlesung mit Übungen. Das System kann gerne beibehalten werden.
- Gerrit und Sven haben eine sehr guten Job gemacht :) Das Format ging erstaunlich gut auf!

6. Evaluation of the lecture videos

6.10) Comments on the lecture videos:

- Die interaktiven Folien helfen sehr gut die Auswirkungen von Algorithmen zu verdeutlichen.
- Die Videos sind großartig, gerne mehr davon!
- Sehr gute Videos, wie bereits bei anderen Veranstaltungen, wünscht man sich, dass jede Professor:in solch Videos anbietet.

7. Evaluation of lecture materials

7.5) Comments on the lecture materials:

- Ich verstehe den Gedanken den Programmierteil vorwiegend in der Übung zu machen, aber zeitgleich wünschte ich mir (zumindest am Ende der Prog.Aufg.), dass eine komplette Übersicht (Lösung) bereitgestellt wird zum finalen Lernen für die Prüfung.
- Sehr gute Folien! Teils ist es bei den Formeln nicht einfach nachzuvollziehen, wo bestimmte Symbole herkommen bzw. wie sie definiert waren (vor allem dann, wenn Funktionen bzw. Ableitungen reduziert werden und auf $U_{xx}(x,y)$ auf einmal nur noch x ist (leicht überspitzt)). Vielleicht könnte man hier eine Legende anfügen oder eins zwei Beispielrechnungen verlinken (soweit möglich).

Die nicht notwendigerweise im Video durchgegangen werden, sondern einfach dem nachvollziehen helfen.

9. Overall evaluation of the course

The following questions are relevant to the comparative overview of the courses, whereas the rest are only reported back to the instructors.

9.7) General feedback:

- Gerrit and Sven can throw chocolate very precise!
- Ich denke das Format ist auf jeden Fall nutzbar. Nicht ganz so gut wie eine normale Vorlesung, aber immer noch sehr gut :)
- Ich fand die Veranstaltung bis hierhin großartig und wünschte mir, einige andere Veranstaltungen würden sich hier vielleicht etwas an ihr orientieren. Vor allem, wenn es um die Aufbereitung von teils komplexen Inhalten geht und der Fokussierung auf relevante Aspekte. Gerade letzteres finde ich sehr gut gelungen, da man so viel besser den Inhalten und Erklärungen folgen kann und weiß, was gerade relevant fürs Nachvollziehen der eigentlichen Kernaussage ist.

Die Durchführung als Inverted Classroom finde ich prinzipiell nicht verkehrt, auch wenn ich persönlich Präsenz Vorlesungen präferieren würde. Ich hätte allerdings gar kein Problem damit, wenn auch andere Veranstaltungen in diesem Format durchgeführt werden würden. Wichtiger würde ich es allerdings erstmal finden, dass alle Veranstaltungen die Vorlesungen aufzeichnen, weil das die Vor-, Nach- und Lernaufbereitung massiv verbessern würde und nachweislich die Beteiligung innerhalb der Vorlesung nicht relevant zurückgeht.
- Ich finde das aktuelle Format sehr angenehm. Die Video-Vorlesungen erlauben eine asynchrone Vorbereitung und die Wissensstände werden gut in den Präsenzterminen zusammengefasst und abgefragt.
- Ich finde das Format gut, insbesondere dass in der Übung das Wichtigste in der Woche wiederholt wird. Die Vorlesungsvideos überziehen zeitlich zwar immer ein bisschen, dafür bieten sie viel mehr Flexibilität.
- I like the inverted classroom and the way it is organized. It works really well, likely better than standard lectures (maybe because there is technically extra time involved?).
- Sehr gute Vorlesung.
Gute Vermittlung des Inhalts.
Sehr Sympatisch.

Wünschenswert: Prog.-Lösungen(Datei) und eine übersicht der wichtigsten Fragen die in der Prüfungen kommen werden. (Da Stoff so ausführlich)[Falls vorhanden - ignorieren.]
- The „inverted classroom“ lecture format seems to work just fine. The videos are well made and the accompanying exercise really helps with understanding the topics!