



Technische Universität Dortmund | D-44221 Dortmund

Sehr geehrter Herr  
Prof. Dr. Mario Botsch (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht zur Veranstaltung "Computeranimation"

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Botsch,

als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung zu Ihrer Veranstaltung "Computeranimation".

Der Ergebnisbericht gliedert sich in drei Abschnitte:

### a) Auswertung der geschlossenen Fragen

In diesem Abschnitt werden die Ergebnisse der geschlossenen Skalafragen grafisch durch ein Histogramm und ergänzt durch numerische Angaben aufbereitet. Zu den statistischen Kennzahlen zählen die relativen Antworthäufigkeiten sowie zusätzlich das arithmetische Mittel, der Median, die Standardabweichung und die Anzahl der Nennungen.

### b) Profillinie

Zur schnellen und übersichtlichen Orientierung zeichnet die Profillinie eine gestrichelte Linie der Mittelwerte zu den Skalafragen. Zusätzlich werden der Mittelwert und die Anzahl der Nennungen numerisch angegeben.

### c) Auswertung der offenen Fragen

Die Auswertung der offenen Fragen wird in Form von Bildausschnitten dargestellt. Wurde eine Online-Befragung durchgeführt bzw. die Handschriften manuell erfasst, erscheinen die Antworten entsprechend in Maschinenschrift.

Wurden für den verwendeten Fragebogen (FK04\_VUE\_o\_8) Globalindikatoren definiert, werden diese am Anfang des Berichtes dargestellt. Die Indikatoren bilden den Mittelwert zu einer thematischen Fragengruppe und ermöglichen einen schnellen Überblick über die Ergebnisse der Befragung.

Für Rückfragen zur Befragung wenden Sie sich bitte an die Ansprechpartnerin bzw. den Ansprechpartner in Ihrer Fakultät.

Bei technischen Fragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

i.A.  
Mirko Felchner

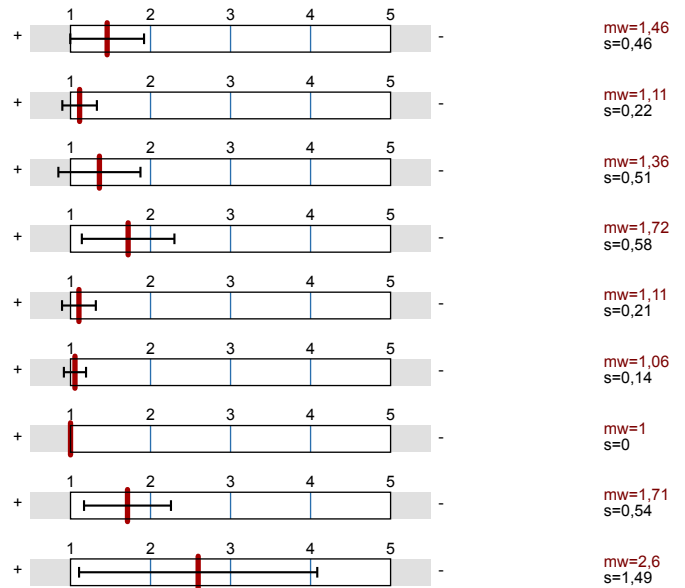
-----  
Technische Universität Dortmund  
Dezernat 2 Hochschulentwicklung und Organisation  
Abteilung 2.1 Qualitätsmanagement in Studium und Lehre  
Tel.: 0231/755-2563  
lehrevaluation@tu-dortmund.de



Globalwerte

Globalindikator

- Bewertung der Organisation der Veranstaltung (Skalenbreite: 5)
- Bewertung der Lernumgebung (Skalenbreite: 5)
- Bewertung des Stoffes der Lehrveranstaltung (Skalenbreite: 5)
- Bewertung des Live-Angebots der Veranstaltung (z. B. Vorlesungen oder Webinare) (Skalenbreite: 5)
- Bewertung der Vorlesungsvideos (Skalenbreite: 5)
- Bewertung des Vorlesungsmaterials (Skalenbreite: 5)
- Bewertung der Übung (Skalenbreite: 5)

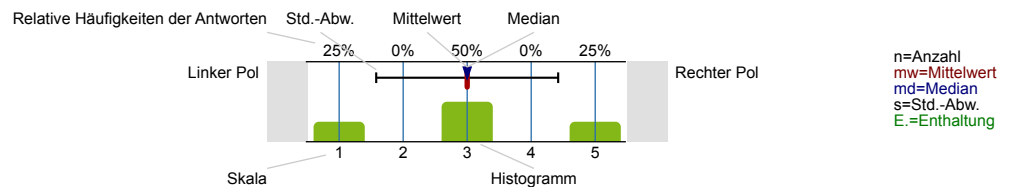


Vermittelte Kompetenzen  
 Die Antworten innerhalb dieses Abschnitts fließen nur in die Gesamtübersicht der Lehre der Fakultät ein, aber sind nicht für die vergleichende Bewertung der Veranstaltung relevant. (Skalenbreite: 5)

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

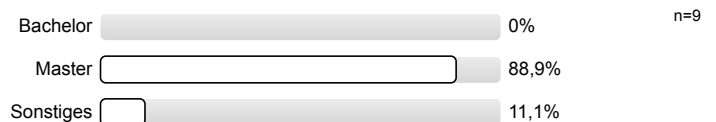
Legende

Fragestext

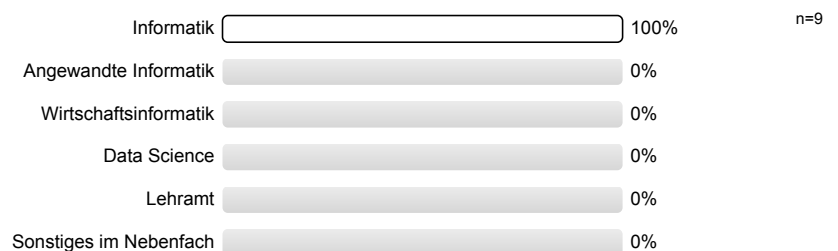


1. Statistische Angaben

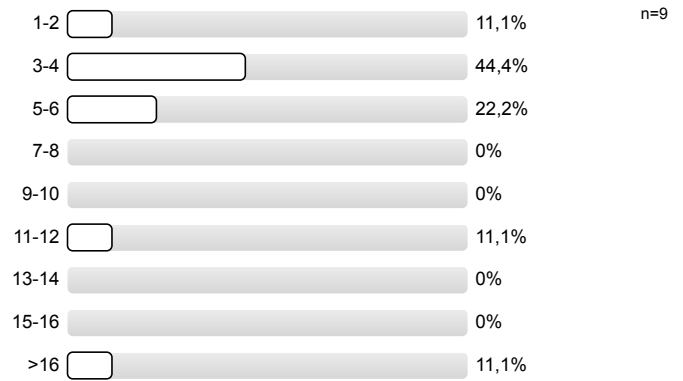
1.1) Angestrebter Abschluss:



1.2) Studienfach:

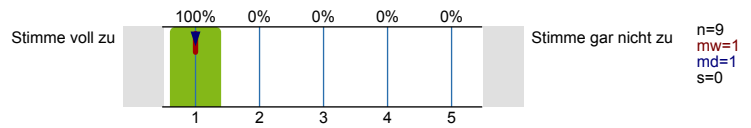


1.3) Aktuelles Semester im aktuellen Studiengang:

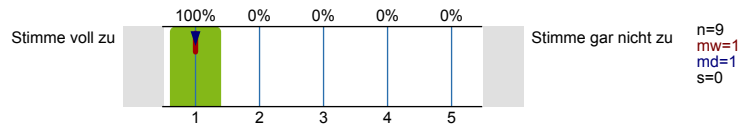


2. Bewertung der Organisation der Veranstaltung

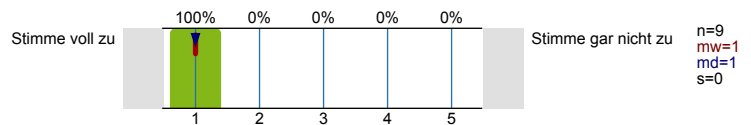
2.1) Zu Beginn des Semesters waren die initialen Veranstaltungsinformationen gut auffindbar (Moodle-Raum, Veranstaltungswebsite ist präsent, ...)



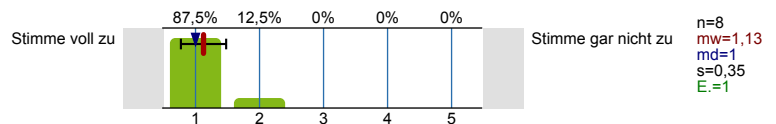
2.2) Die vorab gegebenen Informationen zur Veranstaltung haben einen reibungslosen Einstieg ermöglicht (Informationen zum Ablauf und Prüfungen, Termine und z.B. geplante Ausfälle)



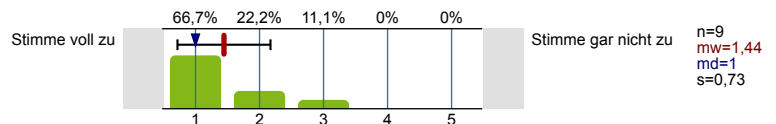
2.3) Während des gesamten Verlaufs der Veranstaltung wurden organisatorische Informationen gut kommuniziert (z.B. spontane Ausfälle)



2.4) Die tatsächlichen Inhalte der Veranstaltung stimmen mit den Beschreibungen im Modulhandbuch / auf den Webseiten überein

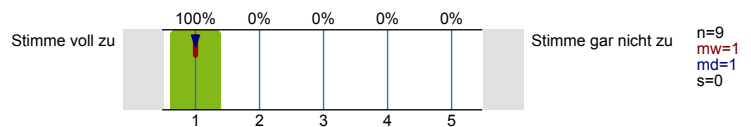


2.5) Die Organisation der Veranstaltung ermöglicht den erfolgreichen Abschluss des Moduls mit einem angemessenen zeitlichen Aufwand (in Bezug auf die ECTS-Punkte des Moduls)

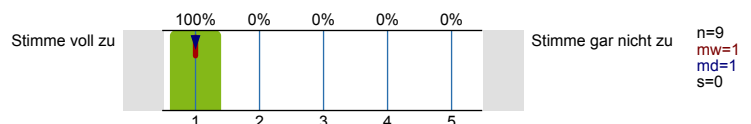


3. Bewertung der Lernumgebung

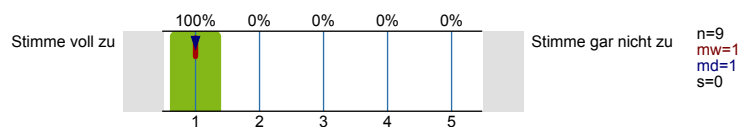
3.1) Die Veranstaltung ermöglicht es insgesamt in ausreichender Weise Fragen an die Lehrenden zu stellen und diese werden auch adäquat beantwortet



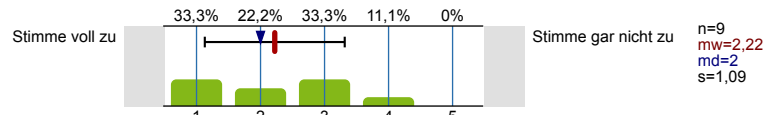
3.2) Eine Lehrkraft beantwortet gestellte Fragen, wenn sie aufkommen, zeitnah



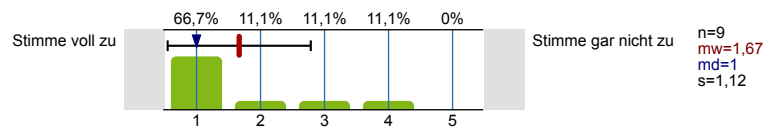
3.3) Im Rahmen der Veranstaltung wird es den Studierenden ermöglicht sich einzubringen, zum Beispiel durch Nachfragen, Quizze, Abstimmungen o.ä.



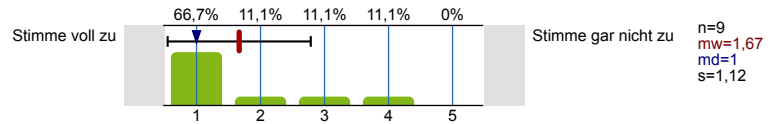
3.4) Die Veranstaltung motiviert die Studierenden zum Kooperieren mit anderen Studierenden



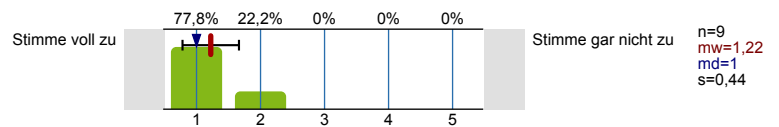
3.5) Im Rahmen der Veranstaltung wird den Studierenden hilfreiches Feedback zu ihren Arbeitsergebnissen gegeben (insgesamt)



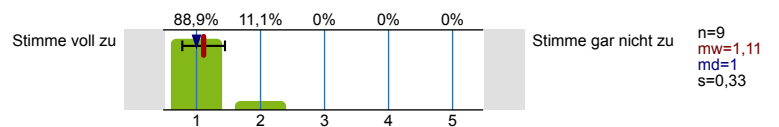
3.6) Die Veranstaltung stellt Möglichkeiten zur Überprüfung des Lernstandes zur Verfügung



3.7) Die Veranstaltung stellt insgesamt abwechslungsreiche Lernsituationen zur Verfügung, z.B. durch Quizze, Diskussionen, Abstimmungen

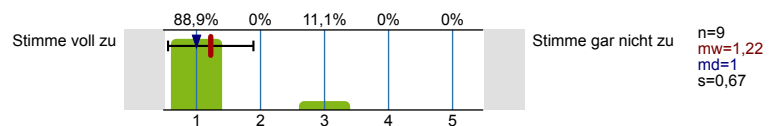


3.8) Im Rahmen der Veranstaltung wird eine angenehme Lernatmosphäre hergestellt

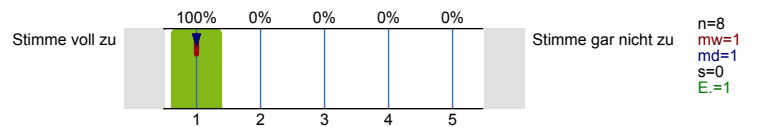


#### 4. Bewertung des Stoffes der Lehrveranstaltung

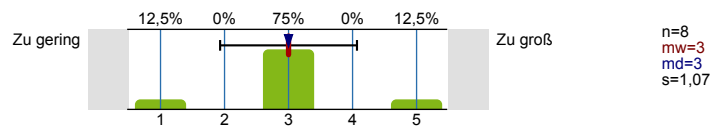
4.1) Ich verfüge über alle zum Verständnis des Stoffes vorausgesetzten Kenntnisse und Grundlagen



4.2) Die Gliederung des Stoffes ist gut erkennbar und nachvollziehbar



4.3) Der Umfang der Stoffauswahl ist ...

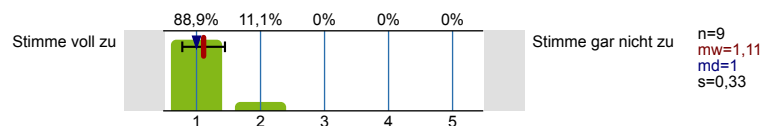


#### 5. Bewertung des Live-Angebots der Veranstaltung (z. B. Vorlesungen oder Webinare)

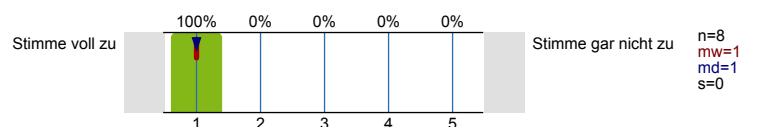
5.1) Gab es ein Live-Angebot während der Veranstaltung (z.B. Vorlesungen oder Webinare)?



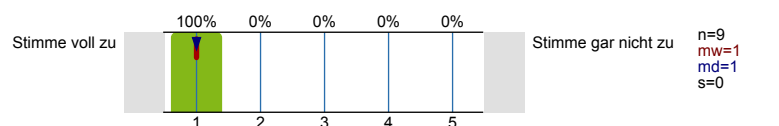
5.2) Die Räumlichkeiten sind der Vorlesungsgröße angemessen



5.3) Die Lehrkraft wirkt in den Webinaren der Veranstaltung gut vorbereitet



5.4) Die Lehrkraft ist akustisch sehr gut verständlich



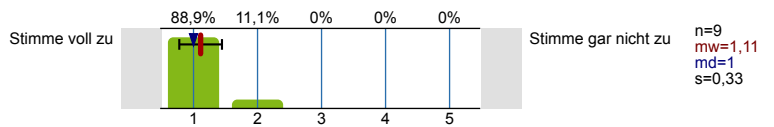
5.5) Die Lehrkraft beantwortet gestellte Fragen, wenn sie aufkommen, zeitnah		n=9 mw=1 md=1 s=0
5.6) Zwischen der Lehrkraft und den Studierenden besteht zumindest zeitweise ein Dialog		n=9 mw=1,22 md=1 s=0,44
5.7) Die Lehrkraft fragt nach, ob der Stoff verstanden wurde		n=8 mw=1,13 md=1 s=0,35
5.8) Die Lehrkraft stellt inhaltliche Fragen (mit angemessenem Schwierigkeitsgrad)		n=9 mw=1,33 md=1 s=0,71
5.9) Die Lehrkraft steht jederzeit für Fragen zur Verfügung		n=9 mw=1 md=1 s=0
5.10) Die in den Vorlesungen oder Webinaren verwendeten Folien (oder der Anschrieb) unterstützen den Vortrag des Dozenten und tragen zum Verständnis der Inhalte bei (übersichtlich, strukturiert, Schrift nicht zu klein, wenige Fehler, etc.)		n=9 mw=1,11 md=1 s=0,33
5.11) Der Lernstoff ist in den Vorlesungen oder Webinaren verständlich strukturiert		n=9 mw=1 md=1 s=0
5.12) Die Lehrkraft erklärt in den Vorlesungen oder Webinaren kompliziertes verständlich		n=9 mw=1,33 md=1 s=0,5
5.13) Die Lehrkraft konzentriert sich in den Vorlesungen oder Webinaren vorwiegend auf das Wesentliche, anstatt sich Nebensächlichkeiten zu widmen oder oft abzuschweifen		n=9 mw=1 md=1 s=0
5.14) Lehrkraft macht in den Vorlesungen oder Webinaren durch den geschickten Einsatz von Einleitungen, Wiederholungen u. Zusammenfassungen die Inhalte verständlicher		n=9 mw=1,33 md=1 s=0,5
5.15) Die Lehrkraft macht in den Vorlesungen oder Webinaren durch den geschickten Einsatz von Beispielen und Visualisierungen die Inhalte anschaulicher und abwechslungsreicher		n=9 mw=1 md=1 s=0
5.16) Die Vorlesungen oder Webinaren schaffen es Interesse zu wecken		n=9 mw=1 md=1 s=0

## 6. Bewertung der Vorlesungsvideos

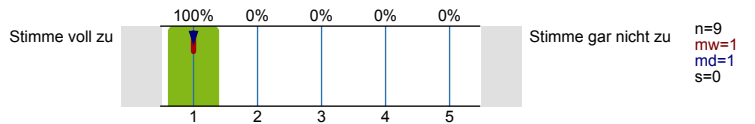
6.1) Gab es Vorlesungsvideos während der Veranstaltung?



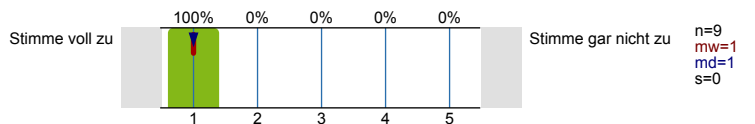
6.2) Die Videos sind von guter technischer Qualität, insbesondere Tonqualität



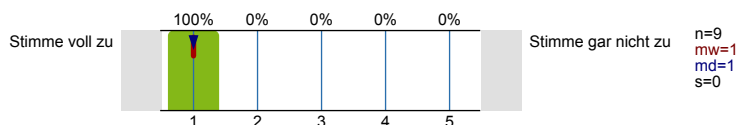
6.3) Der Lernstoff ist in den Videos verständlich / nachvollziehbar strukturiert



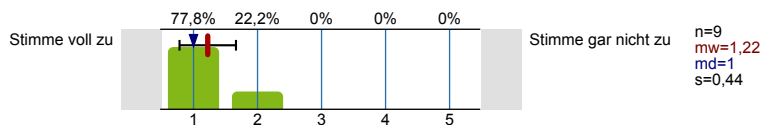
6.4) Die Lehrkraft erklärt in den Videos kompliziertes verständlich



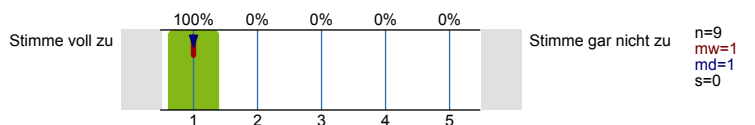
6.5) Die Lehrkraft konzentriert sich in den Videos vorwiegend auf das Wesentliche, anstatt sich Nebensächlichkeiten zu widmen oder oft abzuschweifen



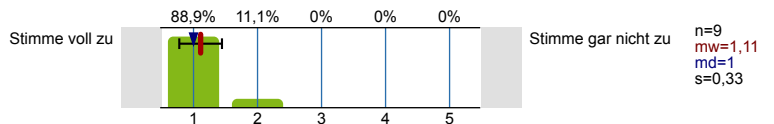
6.6) Die Lehrkraft macht in den Videos durch den geschickten Einsatz von Einleitungen, Wiederholungen u. Zusammenfassungen die Inhalte verständlicher



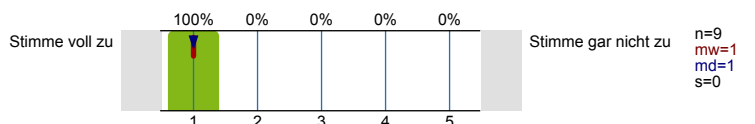
6.7) Die Lehrkraft macht in den Videos durch den geschickten Einsatz von Beispielen und Visualisierungen die Inhalte anschaulicher und abwechslungsreicher



6.8) Die in den Videos verwendeten Folien (oder der Anschrieb) unterstützen den Vortrag des Dozenten und tragen zum Verständnis der Inhalte bei (übersichtlich, strukturiert, Schrift nicht zu klein, wenig Fehler, etc.)

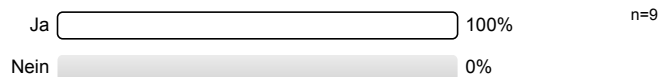


6.9) Die Videos schaffen es Interesse zu wecken

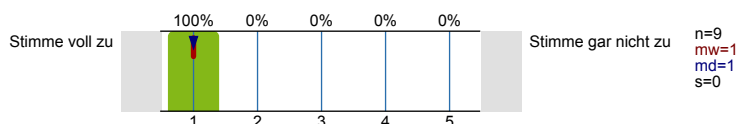


## 7. Bewertung des Vorlesungsmaterials

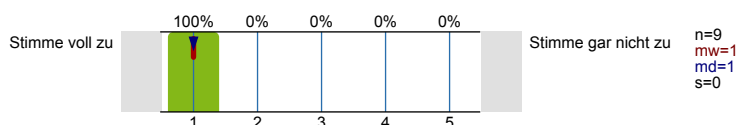
7.1) Gab es begleitendes Material zur Veranstaltung (z.B. Folien oder Skripte)?



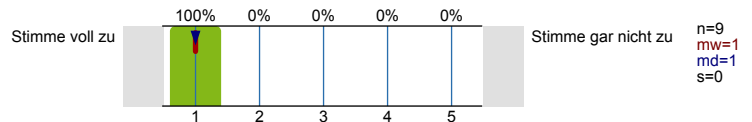
7.2) Folien, Skripte und Videos sind leicht und rechtzeitig (vor der Vorlesung) zu beschaffen



7.3) Das verfügbare Material ist ausgereift (passt zur Veranstaltung, ist in sich konsistent, bietet Bezüge zur Literatur)



7.4) Die verfügbaren Elemente sind optimal dazu geeignet, sich den Stoff der Veranstaltung zu erarbeiten

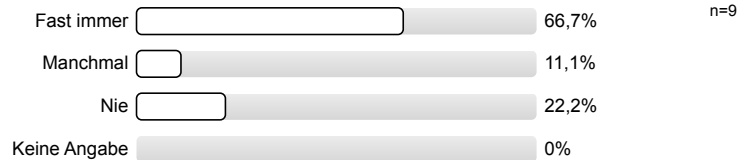


8. Bewertung der Übung

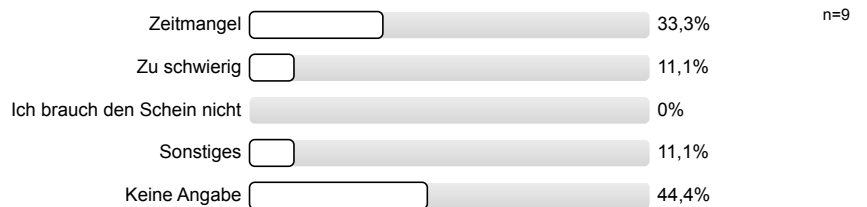
8.1) Gab es eine begleitende Übung zur Veranstaltung?



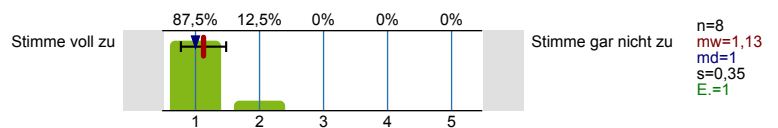
8.2) Ich bearbeite die Übungszettel



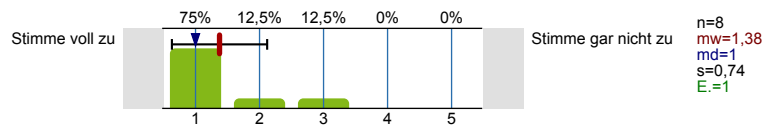
8.3) Grund für Nichtbearbeitung:



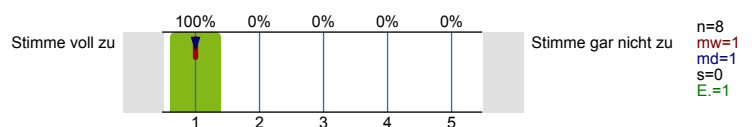
8.4) Die Übungsaufgaben sind inhaltlich und zeitlich optimal auf die Vorlesung abgestimmt



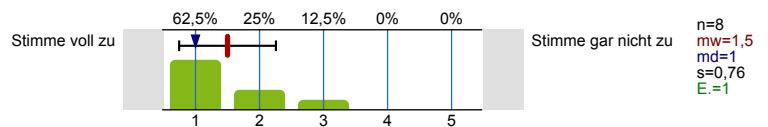
8.5) Die Übung trägt sehr zum Verständnis des Stoffes der Vorlesung bei



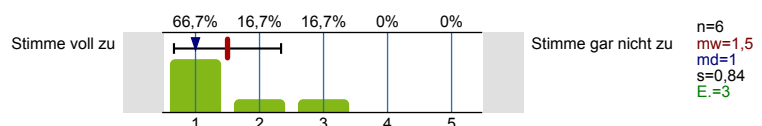
8.6) Es besteht die Möglichkeit Fragen zu den Lösungen/ Abgaben zu stellen (z.B. Email, in der Übung, in einer Sprechstunde/ Tutorium, etc.)



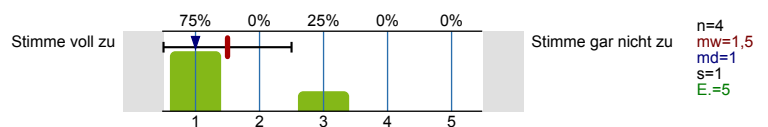
8.7) Das Feedback zu den Übungsabgaben ist schlüssig und hilfreich

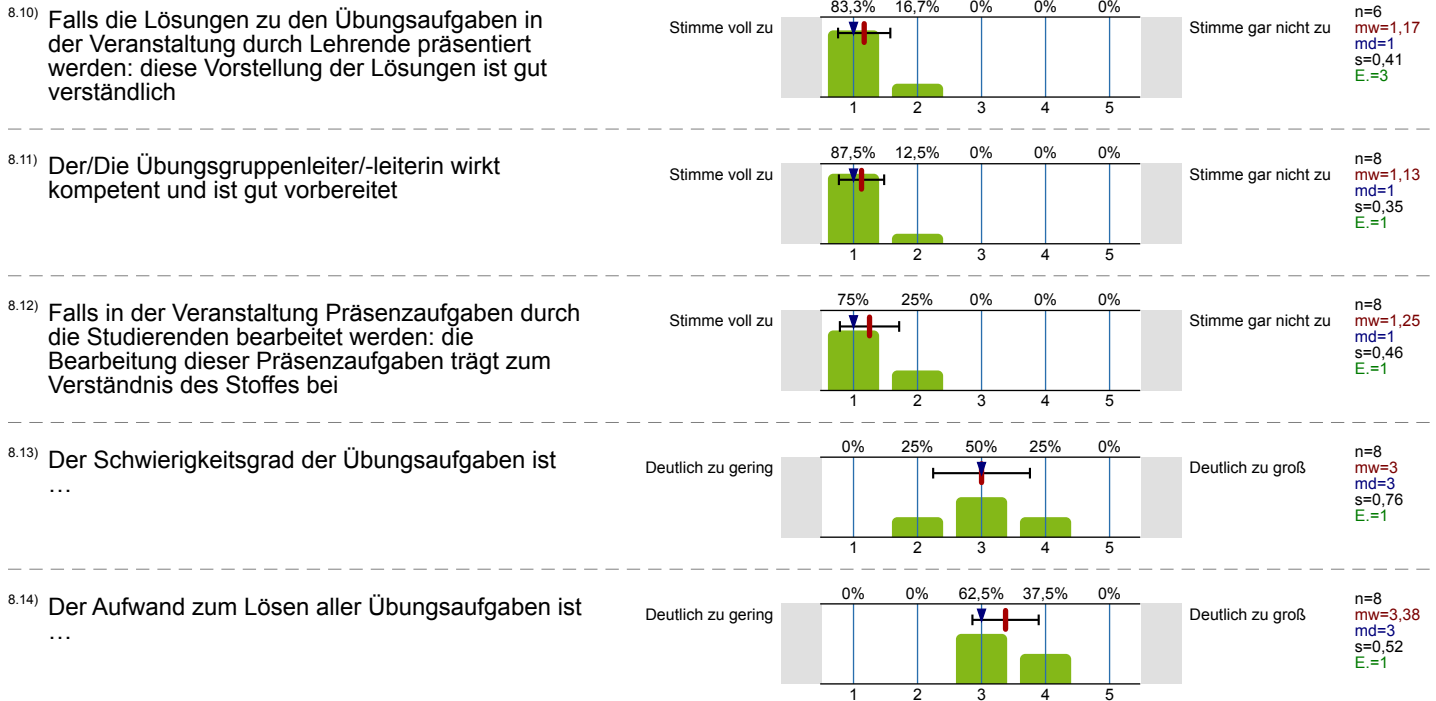


8.8) Die Lösungen werden in angemessener Weise vorgestellt



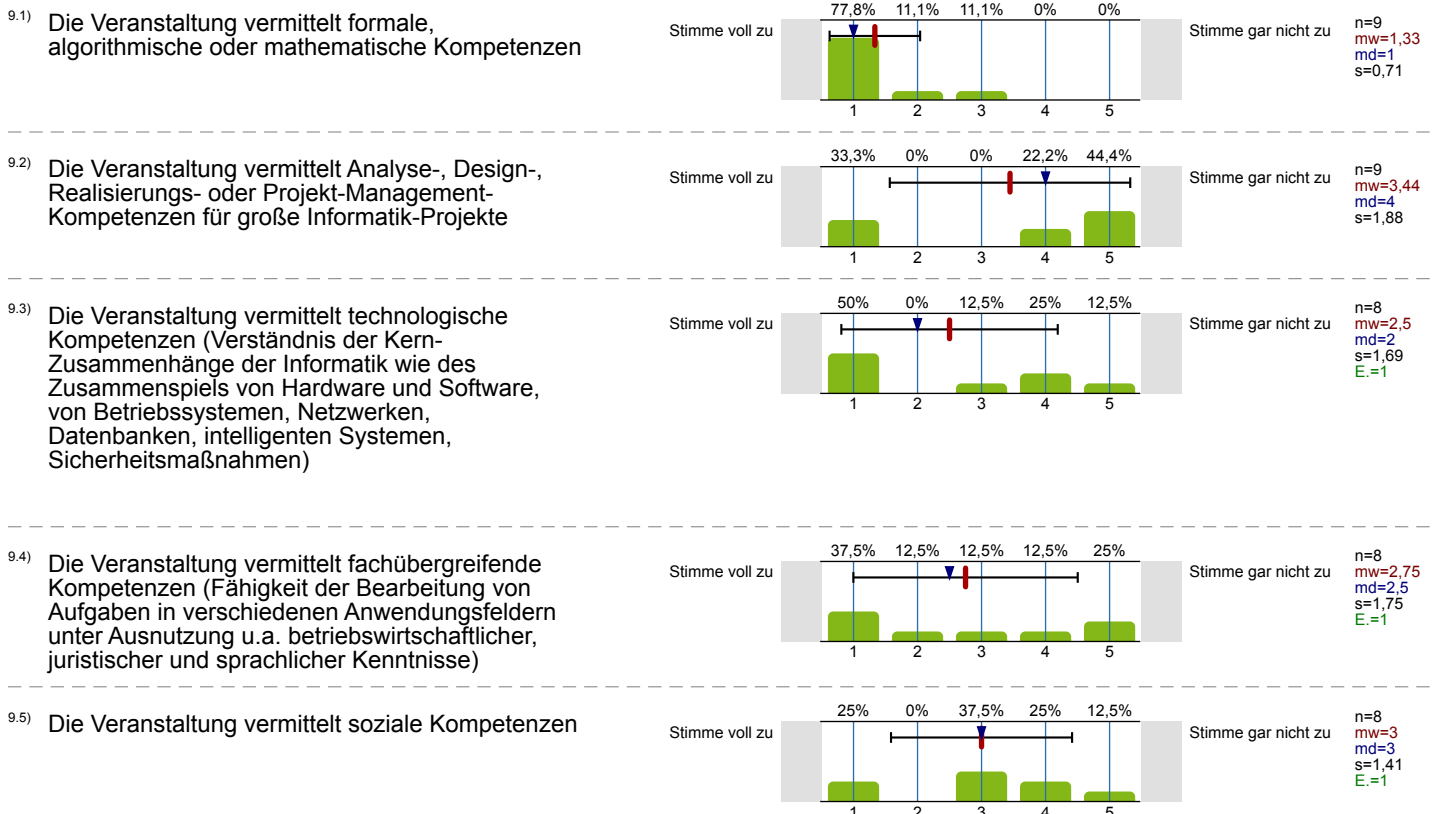
8.9) Falls die Lösungen zu den Übungsaufgaben durch Studierende präsentiert werden: diese Art der Lösungspräsentation (und insbesondere die Möglichkeit selbst Lösungen vorzustellen) trägt zum Verständnis des Stoffes bei





### 9. Vermittelte Kompetenzen

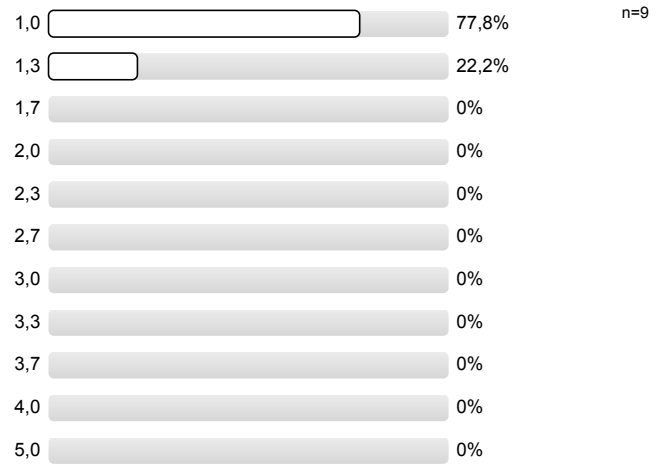
Die Antworten innerhalb dieses Abschnitts fließen nur in die Gesamtübersicht der Lehre der Fakultät ein, aber sind nicht für die vergleichende Bewertung der Veranstaltung relevant.



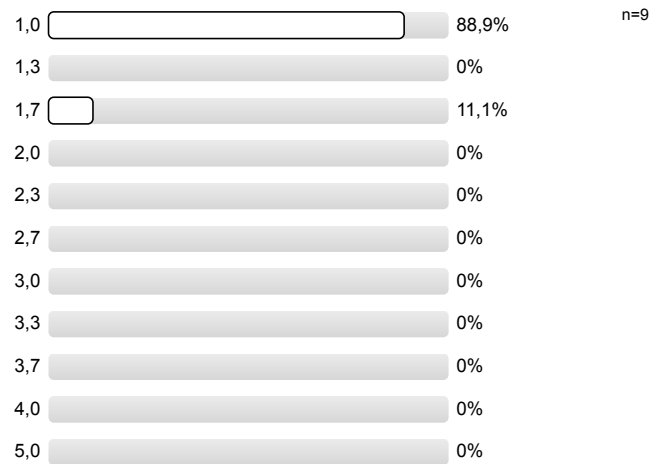
### 10. Gesamtbewertung der Veranstaltung

Die folgenden Fragen sind relevant für die vergleichende Übersicht der Lehrveranstaltungen, wohingegen der Rest nur den Lehrenden zurückgemeldet wird.

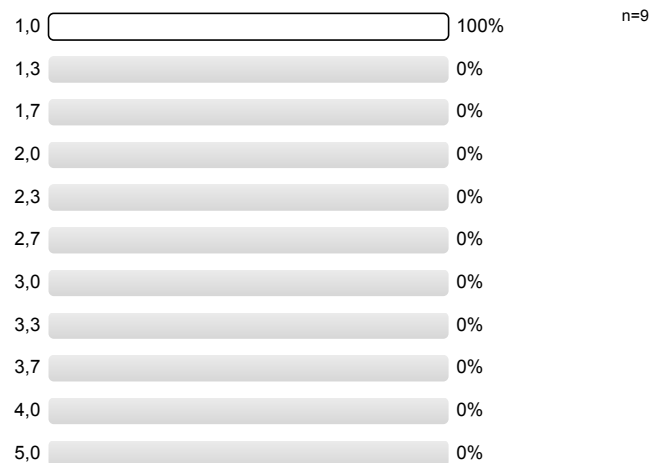
10.1) ... die Organisation der Veranstaltung?



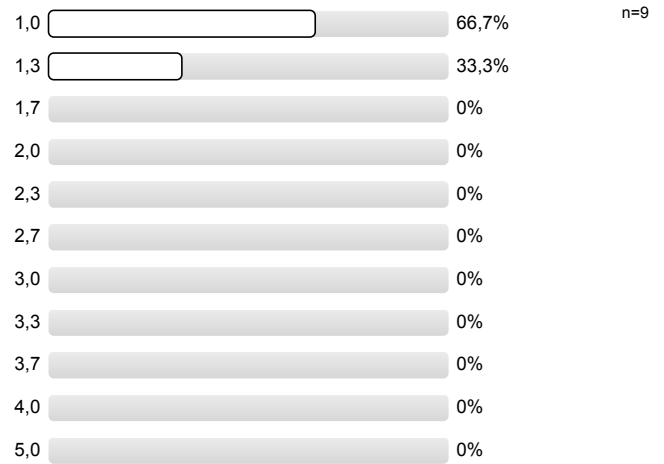
10.2) ... das Liveangebot der Veranstaltung (z.B. Vorlesungen oder Webinare)?



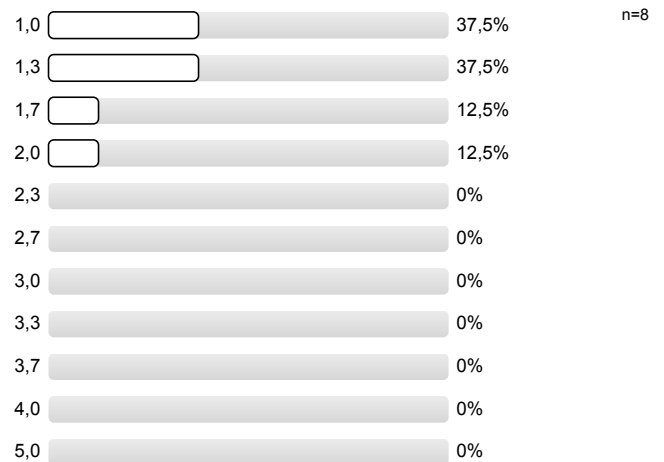
10.3) ... die asynchron bereitgestellten Vorlesungskomponenten (z.B. VL-Videos)?



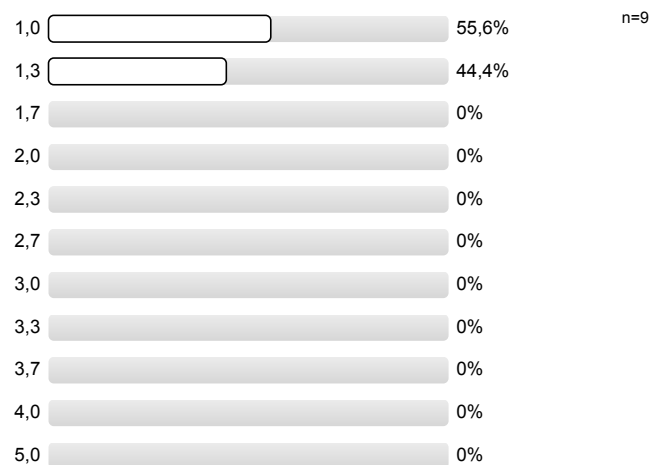
<sup>10.4)</sup> ... das Material der Veranstaltung (z.B. Folien)?



<sup>10.5)</sup> ... den Übungsanteil der Veranstaltung?



<sup>10.6)</sup> ... diese Veranstaltung insgesamt?



<sup>10.7)</sup> Wie hoch ist bzw. war Ihr Arbeitsaufwand in Stunden pro Woche für die Veranstaltung insgesamt? (Präsenzzeiten + Selbststudium, z.B. Vor- und Nachbereitung)

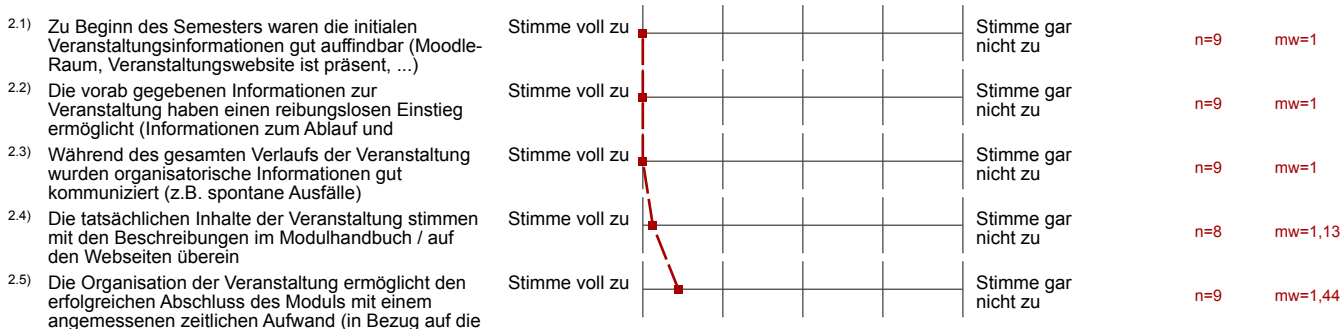


# Profillinie

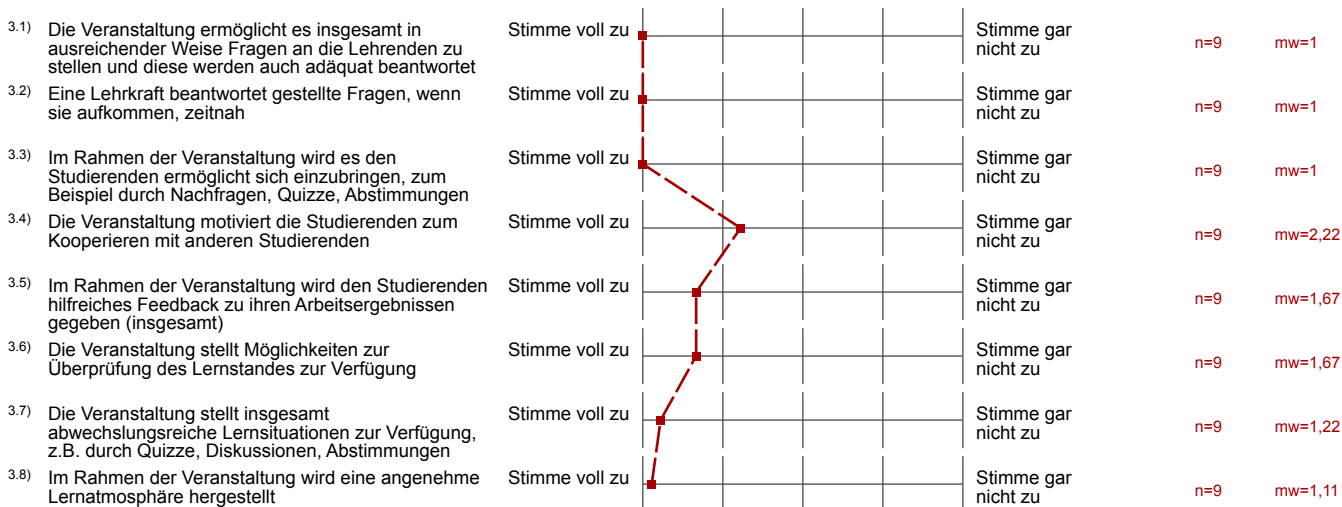
Teilbereich: Fakultät 04 Informatik  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Mario Botsch  
 Titel der Lehrveranstaltung: Computeranimation (42629\_WiSe2526)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

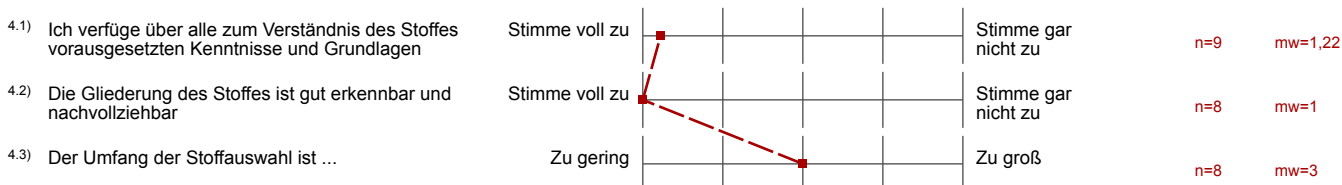
## 2. Bewertung der Organisation der Veranstaltung



## 3. Bewertung der Lernumgebung



## 4. Bewertung des Stoffes der Lehrveranstaltung



## 5. Bewertung des Live-Angebots der Veranstaltung (z. B. Vorlesungen oder Webinare)



5.3) Die Lehrkraft wirkt in den Webinaren der Veranstaltung gut vorbereitet	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=8	mw=1
5.4) Die Lehrkraft ist akustisch sehr gut verständlich	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=9	mw=1
5.5) Die Lehrkraft beantwortet gestellte Fragen, wenn sie aufkommen, zeitnah	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=9	mw=1
5.6) Zwischen der Lehrkraft und den Studierenden besteht zumindest zeitweise ein Dialog	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,22
5.7) Die Lehrkraft fragt nach, ob der Stoff verstanden wurde	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=8	mw=1,13
5.8) Die Lehrkraft stellt inhaltliche Fragen (mit angemessenem Schwierigkeitsgrad)	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,33
5.9) Die Lehrkraft steht jederzeit für Fragen zur Verfügung	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=9	mw=1
5.10) Die in den Vorlesungen oder Webinaren verwendeten Folien (oder der Anschrieb) unterstützen den Vortrag des Dozenten und tragen	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,11
5.11) Der Lernstoff ist in den Vorlesungen oder Webinaren verständlich strukturiert	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=9	mw=1
5.12) Die Lehrkraft erklärt in den Vorlesungen oder Webinaren kompliziertes verständlich	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,33
5.13) Die Lehrkraft konzentriert sich in den Vorlesungen oder Webinaren vorwiegend auf das Wesentliche, anstatt sich Nebensächlichkeiten zu widmen oder oft	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=9	mw=1
5.14) Lehrkraft macht in den Vorlesungen oder Webinaren durch den geschickten Einsatz von Einleitungen, Wiederholungen u. Zusammenfassungen die Inhalte	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,33
5.15) Die Lehrkraft macht in den Vorlesungen oder Webinaren durch den geschickten Einsatz von Beispielen und Visualisierungen die Inhalte	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=9	mw=1
5.16) Die Vorlesungen oder Webinaren schaffen es Interesse zu wecken	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=9	mw=1

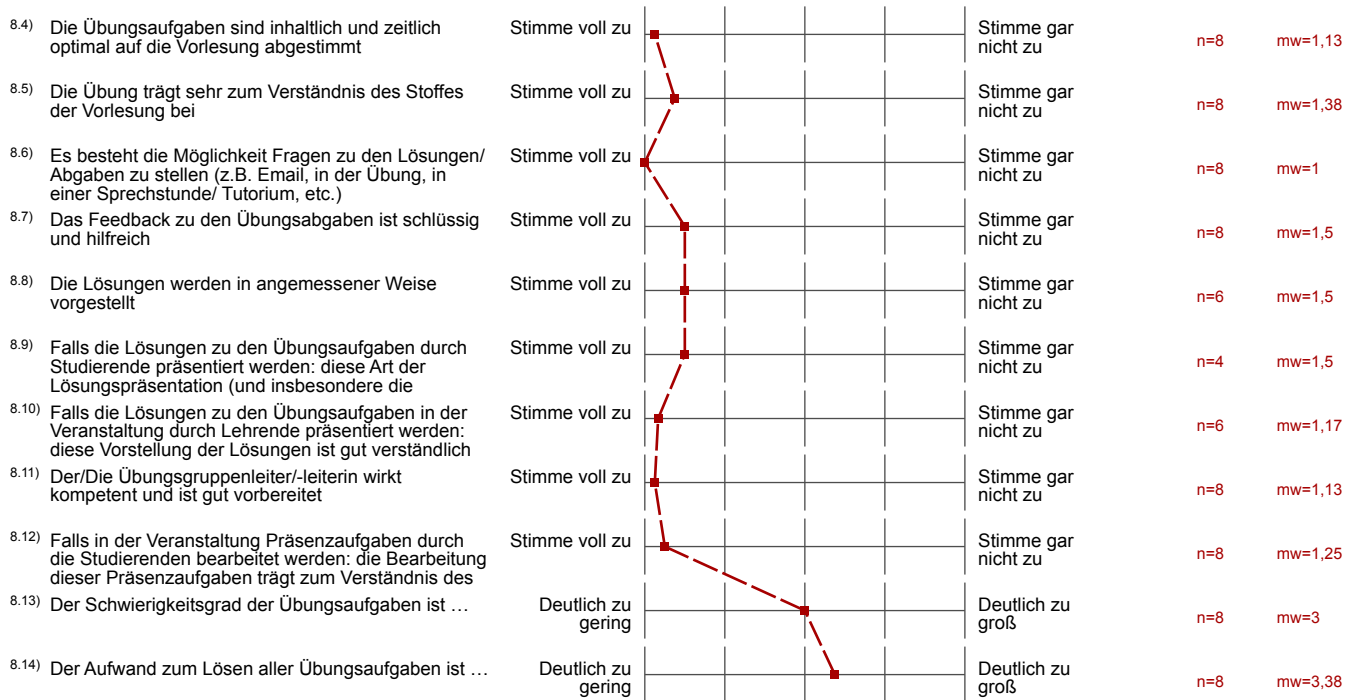
## 6. Bewertung der Vorlesungsvideos

6.2) Die Videos sind von guter technischer Qualität, insbesondere Tonqualität	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,11
6.3) Der Lernstoff ist in den Videos verständlich / nachvollziehbar strukturiert	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=9	mw=1
6.4) Die Lehrkraft erklärt in den Videos kompliziertes verständlich	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=9	mw=1
6.5) Die Lehrkraft konzentriert sich in den Videos vorwiegend auf das Wesentliche, anstatt sich Nebensächlichkeiten zu widmen oder oft	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=9	mw=1
6.6) Die Lehrkraft macht in den Videos durch den geschickten Einsatz von Einleitungen, Wiederholungen u. Zusammenfassungen die Inhalte	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,22
6.7) Die Lehrkraft macht in den Videos durch den geschickten Einsatz von Beispielen und Visualisierungen die Inhalte anschaulicher und	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=9	mw=1
6.8) Die in den Videos verwendeten Folien (oder der Anschrieb) unterstützen den Vortrag des Dozenten und tragen zum Verständnis der Inhalte bei	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,11
6.9) Die Videos schaffen es Interesse zu wecken	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=9	mw=1

## 7. Bewertung des Vorlesungsmaterials

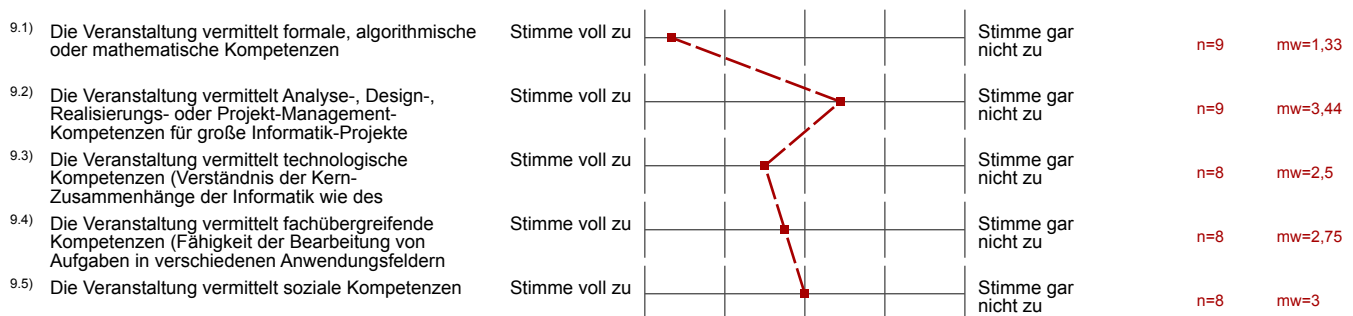
7.2) Folien, Skripte und Videos sind leicht und rechtzeitig (vor der Vorlesung) zu beschaffen	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=9	mw=1
7.3) Das verfügbare Material ist ausgereift (passt zur Veranstaltung, ist in sich konsistent, bietet Bezüge zur Literatur)	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=9	mw=1
7.4) Die verfügbaren Elemente sind optimal dazu geeignet, sich den Stoff der Veranstaltung zu erarbeiten	Stimme voll zu					Stimme gar nicht zu	n=9	mw=1

### 8. Bewertung der Übung



### 9. Vermittelte Kompetenzen

Die Antworten innerhalb dieses Abschnitts fließen nur in die Gesamtübersicht der Lehre der Fakultät ein, aber sind nicht für die vergleichende Bewertung der Veranstaltung relevant.



# Auswertungsteil der offenen Fragen

## 2. Bewertung der Organisation der Veranstaltung

2.6) Anmerkungen zur Organisation bzw. Onlinepräsenz (Webseite, Moodle-Raum) der Veranstaltung:

- Alle Terminänderungen wurden zeitnah per Mail angekündigt.
  - Organization is clear
  - The course was exceptionally well organized from start to finish. The structure of the lectures followed a clear and logical progression, which made it easy to follow the topics and understand how each concept built upon the previous ones.
- The learning materials were consistently well prepared and made available in a timely manner. The combination of structured slides, recorded lectures, and complementary resources allowed for efficient self-study and revision.
- The integration of exercises within the course schedule was particularly effective, as it reinforced the theoretical content and supported a steady learning pace. Overall, the course organization was thoughtful, coherent, and highly conducive to learning.

## 3. Bewertung der Lernumgebung

3.9) Anmerkungen zur Lernumgebung:

- There is no cooperations in programming tasks but fine. It's solvable by single.

## 4. Bewertung des Stoffes der Lehrveranstaltung

4.4) Anmerkungen zum Stoff der Veranstaltung:

- Die Inhalte der Vorlesung sind sehr interessant und werden in einem für meine Verhältnisse angenehmen und verständlichen Tempo vorgestellt, auch wenn es sich um komplexere Inhalte handelt.  
In dem Fall, dass man etwas verpasst hat oder kurzzeitig unaufmerksam war, ist es immer möglich über die in den Folien integrierten Vorlesungsaufzeichnungen, die Erklärung des Professors nochmal nachzuvollziehen.

## 5. Bewertung des Live-Angebots der Veranstaltung (z. B. Vorlesungen oder Webinare)

5.17) Kommentare zu den Vorlesungen oder Webinaren:

- An der Lehre ist mir besonders positiv aufgefallen, dass Notation und nötiges mathematisches Vorwissen nocheinmal kurz wiederholt wird, was das Verständnis der Vorlesung stark verbessert.

## 6. Bewertung der Vorlesungsvideos

6.10) Kommentare zu den Vorlesungsvideos:

- Die Videos sind sehr nützlich in den Folien integriert.

Da wir nach Feedback bezüglich Professor Bot gefagt wurden, wollte ich hier dazu Stellung nehmen:  
Persönlich verwende ich allgemein keine KI, da ich sie als ein gesellschaftliches Problem sehe. Da ich die Vorlesungsinhalte darüber hinaus verständlich erklärt finde, hatte ich persönlich keine Verwendung für das Feature. Wenn etwas für mich nicht gänzlich klar war, zum Beispiel bei der Bearbeitung der Übungsaufgaben, habe ich mich eher in einen Dialog mit anderen Studenten oder dem Tutor begeben oder im sonstigen Internet nach antworten gesucht.

Ich kann mir vorstellen, dass die KI bessere Antworten geben könnte, als das klassische ChatGPT aber selbst bei Leuten, die Verständnis- oder Schüchternheitsprobleme habe sehe ich eher das Risiko sich zu stark auf solche Hilfsmittel zu verlassen und bestehende Fähigkeiten zu verlernen.

- Vorlesungen werden aufgezeichnet und über decker zu verfügung gestellt, finde ich sehr gut!

## 7. Bewertung des Vorlesungsmaterials

7.5) Kommentare zum Vorlesungsmaterial:

- Die Features der Folien sind sehr beeindruckend und motivieren sich mit den Inhalten auseinanderzusetzen.

## 8. Bewertung der Übung

### 8.15) Kommentare zur Übung:

- Die Übungsaufgaben werden nicht präsentiert, jeder entscheidet für sich selbst ob er/sie mit den aufgaben fertig ist und bei problemen des lösens wird geholfen
- With AI nowadays, difficulty of exercises is not really high. AI could help partially, with self ability would be easy to figure out what to do and where goes wrong.
- Zeitaufwändig, aber aus gutem Grund.

## 10. Gesamtbewertung der Veranstaltung

Die folgenden Fragen sind relevant für die vergleichende Übersicht der Lehrveranstaltungen, wohingegen der Rest nur den Lehrenden zurückgemeldet wird.

### 10.8) Abschließende Anmerkungen:

- Chatgpt integrated in the slides is partly helpful in explaining formulas. It can easily explain what the parameters mean and what can it influence if change it. But I think it is useful in Klausur preparation, and yes like all AIs it will make mistakes sometimes. But as human we can figure out.
- Es wäre noch praktisch, wenn es zwischendurch (z.B. am Ende eines Themenblocks) Beispielfragen gäbe, mit denen man sich auf die Prüfung vorbereiten kann. So könnte man nochmal verifizieren, ob man alles verstanden hat und sich die Art der Prüfungsfragen besser vorstellen.
- habe prof bot ein paarmal genutzt um die richtige folie/foliensatz zu finden, dafür warsgut
- his course has been an extremely positive and enriching experience. The instructor demonstrated a high level of professionalism throughout the course, along with a clear and well-structured way of explaining the concepts.

The use of Deccker App was particularly effective, as it significantly improved the learning experience and made it easier to follow the lectures. Both the slide materials and the recorded class videos have been highly useful for reviewing the content and reinforcing key ideas.

I would especially highlight the exercises, which played a crucial role in deepening my understanding of the topic and in bridging theory with practical application. Overall, this is a highly useful and well-designed course, and I am truly delighted with the experience.

- Professor Bot (als System) ist eine Möglichkeit, für Studenten Fragen zu stellen, die sie sich in der Vorlesung nicht trauen oder für Zusammenhänge zwischen den Folienbereichen. Als Kern ist die Idee vorteilhaft und kann teilweise einfacheres Hinterfragen erlauben. Dennoch liegt das System nicht immer korrekt und viele Studenten haben eine Tendenz, den "einfachen Weg" zu wählen und sich somit nur selbst zu sabotieren indem sie sich eine halbgare Zusammenfassung merken. Vorige Erfahrungen als Tutor zeigten, dass so etwas zu erhöhten Plagiatsabgaben führte, welche grundlegend falsch waren, aber "richtig genug" wirkten um nicht aufzufallen. So wurde der Lernerfolg teilweise aktiv reduziert.